

# Польза ОТКРЫТОСТИ

Какую пользу получают государственные учреждения и органы власти, перейдя на платформы ПО с открытым кодом и основанные на них решения? Перевесит ли эта польза затраты, связанные с переходом? Вот что считают эксперты.



**Алексей Новодворский, заместитель генерального директора компании ALT Linux:**

Самый весомый экономический эффект получают органы муниципального самоуправления и подразделения органов государственной власти от внедрения типовых комплексных (сервер и рабочие станции) СПО-решений, использующих в том числе тиражное проприетарное ПО отечественных производителей. Тысячи и тысячи внедрений, при нулевой стоимости лицензий, окупят внедрение и поддержку. И это уже видно по результатам пилотного внедрения СПО в российских школах в 2007—2008 годах.

Локализация свободных программ уже сейчас на достаточно высоком уровне, а вот разработка систем с простым интерфейсом (чтобы свести к минимуму переучивание персонала), поддерживающим Windows, действительно нужна. Такая работа сейчас активно ведется.



**Андрей Великанов, руководитель департамента ИТ-консалтинга консультационной фирмы МРЦБ:**

Применительно к системе государственного управления использование любого ПО требует четкого понимания процессов либо функций, которые будут автоматизированы: типовые это операции или специализированные процессы деятельности. Если речь идет о первой группе, то свободно распространяемые программные продукты имеют практически те же функциональные возможности, что и коммерческие. Экономия от внедрения СПО становится особенно ощутимой при автоматизации большого количества типовых рабочих мест, что характерно для госсектора. Деятельность

государственных ведомств регламентирована и в течение длительного периода принципиально не трансформируется, в связи с чем использование СПО в данном сегменте могло бы принести существенную экономию.

Если же говорить об автоматизации специализированных процессов, то свободное ПО проигрывает коммерческому как в части функционала, так и при внедрении (нехватка специалистов, отсутствие инструкций и поддержки). И если в технических областях есть примеры успешной конкуренции (например, почтовая система с открытым кодом Asterix), то в области бизнес-приложений свободные системы, такие как Millennium BSA и Jboss, пока предоставляют слишком ограниченные возможности. Кроме того, особенности государственных ведомств часто вообще не учитываются при разработке открытого ПО, в связи с чем переход на данную категорию ПО требует больших затрат на доработку. Приложения необходимо адаптировать под текущую деятельность, что в случае с коммерческим ПО заранее прорабатывает производитель.

Открытый код позволяет еще на этапе внедрения проверить приложение на соответствие критериям безопасности и отсутствия каналов утечек и при необходимости изменить исходный код.



**Владимир Пискунов, вице-президент по коммерческой деятельности компании «Аква-риус»:**

Главная польза для госсектора — полный контроль над составом и функционированием программного решения, а следовательно, безопасность. Оправдаются ли затраты, связанные с переходом на платформы ПО с открытым кодом, однозначно сказать невозможно. Выбор альтернативной платформы влечет за собой затраты не только на приобретение

ПО, но и на внедрение, поддержку, доработку, содержание специалистов и т.д. Для оценки эффективности перехода нужно рассматривать каждый конкретный случай.



**Дмитрий Комиссаров, генеральный директор компании «ПингВин Софт» (ГК «АйТи»):**

Несложные подсчеты показывают, что переход на СПО позволит в разы сократить текущие затраты государства на сферу ИТ и, значит, высвободить дополнительные ресурсы на развитие этого направления.

Переход на СПО — это проект, пусть и очень большой. Любой финансист знает, что проектные затраты носят характер разовых и в общей структуре совокупной стоимости владения на интервале в 5—10 лет будут несравнимо более низкими, чем операционные затраты, связанные в том числе с регулярными отчислениями производителям ПО за сопровождение и техподдержку, поэтому, даже не имея точных расчетов затрат на проект перехода государственных учреждений на платформу СПО, можно с уверенностью утверждать, что через пять, пусть даже десять лет они гарантированно окупятся.



**Наталья Зубкова, директор по развитию бизнеса торговых закупок компании «Норбит»:**

ПО с открытым кодом — это широкий пласт решений, куда входят и высокотехнологичные платформы, позволяющие быс-

стро и эффективно создавать специализированные прикладные решения. Однако следует принимать во внимание, что затраты на внедрение и — главное — адаптацию решений с открытым кодом будут сопоставимы с бюджетами, выделяемыми на внедрение коммерческого ПО.

Эффективность внедрения решений с открытым кодом во многом зависит от задач и целей разработки. Локальные, узкоспециализированные или предметные решения разрабатывать на основе ПО с открытым кодом действительно весьма выгодно. Однако если речь идет о ПО, при создании которого необходимо обязательно учитывать законодательные требования, регламенты и методические особенности реализации бизнес-процессов, пожалуй, в этом случае поддержка ПО с открытым кодом может стать для госзаказчиков весьма трудоемкой и неэффективной работой.



**Сергей Попов, директор по развитию Linux XP компании SafeLine:**

Преимущества открытого ПО, созданного именно отечественными разработчиками, очевидны: нулевая или минимальная стоимость лицензий; меньше требований к аппаратной части инфраструктуры, высокая степень информационной безопасности и надежности; за счет близости разработчика программные продукты могут быть доработаны под конкретные нужды госзаказчика в максимально сжатые сроки; отсутствует технологическая дискриминация граждан в связи с прекращением навязывания ПО единственного производителя. Кроме того, использование ПО с открытым

## Сегмент свободного ПО

Спектр программных продуктов с открытым кодом для использования в госсекторе весьма широк. Например, из офисных программ — это пакет OpenOffice, который одним из первых стал поддерживать открытый формат OpenDocument (ISO/IEC 26300). В состав пакета входят все необходимые пользователю средства — текстовый процессор и визуальный редактор HTML, табличный процессор, программа подготовки презентаций, векторный графический редактор, редактор формул, механизм подключения к внешним СУБД и встроенная СУБД HSQLDB. OpenOffice может свободно устанавливаться и использоваться в государственных и коммерческих организациях России и СНГ в соответствии с генеральной публичной лицензией GPL.

Из свободных СУБД можно отметить PostgreSQL, MySQL, FireBird. Сво-

бодные программы есть и в сфере сетевого ПО. Это почтовые клиенты (Mozilla Thunderbird, Sylphed), Web-серверы (Apache HTTP-server, lighttpd и nginx), системы управления сайтами (Joomla, PhpBB), браузеры (Mozilla FireFox, Google Chrome, Opera) и другие.

К свободным серверам приложений относятся JBoss Application Server, GlassFish, Apache Geronimo. Наконец, есть приложения с открытым кодом для построения интеграционной корпоративной шины (например, OpenESB, JBoss SOA Platform), средства для формирования и генерации отчетов (OpenBI, JasperReports, Pentaho).

Практически все перечисленные решения используются в России, что доказывает отсутствие серьезных преград для внедрения подобного ПО на отечественных предприятиях и в госсекторе.

Преимущество ПО с открытым кодом связано с отсутствием необходимости постоянно следить за корректным лицензированием (приобретено ли нужное количество лицензий на тот или иной продукт). К числу достоинств продуктов с открытым кодом для госсектора можно отнести прозрачность архитектуры программных продуктов (возможность аудита исходного кода), открытость стандартов и архитектуры (гибкость при адаптации к индивидуальным требованиям), свобода выбора других разработок при изменении задач организации, оперативность устранения ошибок, возможность самостоятельно управлять жизненным циклом решения и контролировать процесс разработки.

К числу плюсов относится и тот факт, что общая стоимость владения программами с открытым кодом суще-

кодом, разработанного российскими компаниями, позволит стимулировать национальную экономику в области ИТ и будет способствовать глобальной экономии бюджетных средств на поддержание ИТ-инфраструктуры в госучреждениях.

Для определения целесообразности миграции необходим количественный и качественный анализ всех статей расходов и доходов, связанных с заменой ПО в конкретной информационной сети. Многие отечественные разработчики прикладывают максимум усилий, чтобы сделать процесс миграции максимально комфортным и безболезненным.



**Дмитрий Калаев, заместитель генерального директора компании Naumen:**

Переход на СПО позволяет органам государственной власти снизить затраты на тиражирование решений. Стоимость создания типового решения мало зависит от того, на основе какого ПО создается это решение — коммерческого или свободного, и определяется в первую очередь спецификой проекта. В ряде случаев переход на СПО может оказаться невозможным из-за отсутствия на рынке свободных аналогов проприетарных решений или недостатка у них требуемой функциональности, но в целом это относится к достаточно узкому классу задач.

В первые два года затраты на подготовку специалистов, скорее всего, превысят экономию, однако стоит учесть следующие факторы. Во-первых, это вложение в интеллектуальный капитал России. Во-вторых, де-факто многие

органы власти в рамках сжатых бюджетов переходят или уже перешли на СПО и подготовили своих специалистов. В-третьих, по окончании переобучения специалистов эффект станет очень весомым, и на отрезке трех-пяти лет использование СПО становится более экономичным, чем использование проприетарного ПО.



**Ася Власова, директор направления открытых программных решений компании «Корус Консалтинг»:**

Открытые платформы, стандарты и форматы хранения, передачи данных позволят развивать типовые тиражируемые прикладные решения в интересах государственных учреждений и органов власти. ИТ-инфраструктура госструктур, как и функции госслужащих являются в значительной степени типовыми. Поэтому эффективное использование типовых свободных программных решений, которые были один раз разработаны, постоянно обновляются и бесплатны для всех госструктур. Появление единого фонда подобных решений в России (включая документацию и истории внедрений) значительно упростили бы проекты информатизации и снизили расходы.

В масштабах государства экономический эффект от появления и развития свободных типовых решений будет, безусловно, огромным. Но проект перехода на СПО необходимо начинать с аудита информационных систем и расчета экономической эффективности в каждой конкретной организации, создания и оценки индивидуального плана миграции. Без этих данных говорить об экономии на СПО бессмысленно. **CIO.RU**

твенно ниже стоимости аналогичных проприетарных решений (с закрытым кодом). К примеру, для организации сервера приложения на базе коммерческого четырехпроцессорного сервера для ста пользователей необходимо закупить лицензии на сумму несколько десятков тысяч долларов (с учетом стоимости технической поддержки в течение года). Организация аналогичного сервера приложения на базе, например, JBoss Application Server, не требует оплаты лицензий и будет связана только с затратами на техническую поддержку — это составит менее десяти тысяч долларов. Причем в последнем случае не будет ограничений на количество пользователей. Что касается программ с открытым кодом, то можно и вовсе обойтись без услуг внешней технической поддержки — при наличии

у организации собственных квалифицированных специалистов. Единственный пункт, по которому затраты вполне сопоставимы, — это внедрение, так как здесь нужны специалисты примерно одного уровня квалификации. Но в целом реальная экономия при выборе продуктов с открытым кодом составляет от 50% до 80% в зависимости от вида проекта и условий, в которых он реализуется.

Пока широкое использование свободного ПО в госорганах затрудняют два опасения — надежность защиты данных и производительность решений (требуется обеспечить одновременную работу с ними десятков тысяч граждан). Но существуют технологии и инструменты, которые позволяют устранить эти проблемы. Например, для защиты от несанкционированного доступа используются

различные механизмы аутентификации и авторизации, алгоритмы шифрования и проверки подлинности данных. Они представляют собой определенные стандарты, стойкость и уровень защиты которых общеизвестны.

В плане производительности, благодаря открытости исходных кодов, применению открытых стандартов и протоколов, создаются проверенные и надежные решения. Популярность свободных программ в этой области доказывает, что они способны обеспечить надежность работы, приемлемую для решения задач в рамках отдельных организаций в масштабах региональных и федеральных органов управления.

■ Сергей Герцен, менеджер по развитию бизнеса компании EPAM Systems; [Sergej\\_Gercen@epam.com](mailto:Sergej_Gercen@epam.com)